



Gunnar Vaht
Eesti ENIC/NARIC Keskus
gunnar.vaht@harno.ee

14.04.2026 nr 8-3/433-1

**ENIC/NARIC keskuse hinnangu andmine
Vene Föderatsioonis omandatud
kõrgharidusele**

Lugupeetud Gunnar Vaht

Pöördume Teie poole seoses Vene Föderatsioonis omandatud kõrghariduse kvalifikatsioonide hindamise praktikaga olukorras, kus haridusdokumentide apostillimine ei ole objektiivselt teostatav või on oluliselt raskendatud.

Kultuuriministeeriumi haldusalas, sealhulgas spordivaldkonnas, on tekkinud praktiline vajadus hinnata treenerite kvalifikatsiooni ja tausta usaldusväärset. Kehtiva praktika kohaselt on Eesti ENIC/NARIC Keskuse hinnangu saamise eelduseks apostillitud haridusdokumentide esitamine. Samas eeldab apostilli hankimine Venemaal üldjuhul isiklikku kohale sõitmist, mis tänastes oludes on paljudel juhtudel raskendatud või võimatu.

Lisaks soovime juhtida tähelepanu, et ka juhtudel, kus isikud on siiski võtnud ette Venemaale reisimise eesmärgiga apostill hankida, ei pruugi see praktikas viia soovitud tulemuseni. On esinenud olukordi, kus kohapeal selgub, et väljastatud dokumente ei aktsepteerita või ei loeta piisavaks, samuti juhtumeid, kus ülikoolid ei tee koostööd või ei väljasta enam varasemalt kättesaadavaid tõendeid. See muudab protsessi isikute jaoks ettearvamatuks ning seab kahtluse alla menetluse reaalse teostatavuse.

Tekkinud olukord loob täiendava riski, kus ühelt poolt on vajalik tagada kvalifikatsiooni ja tausta kontrolli usaldusväärsus, kuid teiselt poolt võib liigne formaalne jäikus viia olukorrani, kus kvalifikatsiooni ei ole võimalik üldse hinnata. See omakorda võib suurendada riski, et valdkonnas tegutsevad isikud, kelle taust ei ole piisavalt kontrollitud, või vastupidi – piirata põhjendamatult kvalifitseeritud spetsialistide kaasamist, süvendades tööjõupuudust. Seetõttu on oluline leida tasakaalustatud lahendused, mis maandavad turvariske, kuid on samas ka praktiliselt rakendatavad.

Tulenevalt eeltoodust palume Teie seisukohta ja võimalikke lahendusi järgmistes küsimustes:

- Millised on riiklikul tasandil võimalikud alternatiivsed lahendused hariduskvalifikatsioonide hindamiseks juhul, kui apostilli esitamine ei ole objektiivselt võimalik?
- Kas ja millistel tingimustel on võimalik rakendada erandkorras kvalifikatsiooni hindamist ilma apostillita (nt tuginedes notariaalselt kinnitatud koopiatele, õppeasutuse kinnitustele või muudele tõendusmaterjalidele)?

- Kas on võimalik kujundada ühtne ajutine praktika või juhised (sh ENIC/NARIC Keskusele), mis võimaldaksid anda esialgseid või tingimuslikke hinnanguid sellistes olukordades?
- Milliseid täiendavaid kontrollimehhanisme peab ministeerium piisavaks, et tagada kvalifikatsiooni ja tausta usaldusväärne hindamine ilma apostillita dokumentideta?

Arvestades spordivaldkonna vajadust tagada treenerite kvalifikatsiooni vastavus ning samal ajal vältida põhjendamatu takistusi tööjõu kaasamisel, peame oluliseks leida õiguslikult ja praktiliselt toimivad lahendused

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Merilin Piipuu
kantsler

Teadmiseks/sama:

Spordikoolituse ja -Teabe Sihtasutus

Kaarel Nestor 628 2260
kaarel.nestor@kul.ee